

БЮЛЛЕТЕНЬ ANSV

СУДЕБНАЯ И АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ОБЗОРЫ ДЕЛ



ANSV Partners: legal services

2nd Fl., Entr. 2, Build. 3, Furkasovsky lane, Moscow,
Russia, 101000.

T: +7 495 646 81 76
F: +7 495 646 81 76

contacts@ansvpartners.com
www.ansvp.com

Экспертное мнение

В журнале "Арбитражная практика" №6 за 2010 год опубликовано экспертное мнение - правовая позиция юриста ANSV Partners Сергея Савельева в арбитражном деле по корпоративному спору между участниками ООО. Скачать статью можно на [сайте](#).

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ НА 07.07.2010

I. Судебные издержки возмещаются не только стороне, в пользу которой было вынесено решение, но и третьим лицам (Осинниковский горнотехнический колледж vs Территориальное управление ФАУТИ по Кемеровской области. Дело №ВАС-11839/09)

Суть спора: следует ли возмещать судебные издержки (расходы на проезд, проживание, суточные представителей) третьему лицу (Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №5 по Кемеровской области)?

Суд не разрешает спор о правах третьих лиц, но выносит решение в пользу определенной стороны, на которой выступает третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора. Следовательно, такое решение также выносится (хоть и косвенно) в пользу третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, поскольку к нему, в частности, в дальнейшем не будет заявлено регрессное требование и т. д. Поэтому судебные издержки третьему лицу должны возмещаться.

II. Право собственности на недвижимое имущество при его приобретении путем обмена возникает с момента государственной регистрации перехода прав собственности на недвижимое имущество (Комитет имущественных и земельных отношений администрации г. Тулы vs Приокское книжное издательство. Дело №ВАС-1106/10)

Суть спора: с какого момента переходит право собственности по договору мены предметом, которого является недвижимое имущество?

Хотя обычно момент перехода прав собственности по договору мены связан с моментом исполнения обязательств по передаче товаром обеими сторонами, при обмене недвижимого имущества право собственности приобретателя недвижимого имущества возникает с момента государственной регистрации отчуждения недвижимого имущества.

III. На бюджетное учреждение может быть распространён специальный налоговый режим ЕНВД (Инспекция Федеральной налоговой службы № 2 по Сахалинской области vs Управление по физической культуре и спорту муниципального образования «Холмский городской округ». Дело №ВАС-562/10)

Суть спора: является ли бюджетное учреждение плательщиком единого налога на вмененный доход?

Суд пришел к выводу, что, несмотря на то, что доходы от оказания учреждением услуг не оставались в его распоряжении, а поступали в местный бюджет, оно является плательщиком единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, а не налога на прибыль, так как переводу на данный специальный налоговый режим подлежат все организации в равной степени.

IV. Если общество не сохраняет бухгалтерскую отчетность и не может представить достоверного расчета налоговой обязанности, расчет суммы налогов может быть осуществлен налоговой инспекцией на основе усредненных данных (Инспекция Федеральной налоговой службы по Калининскому району г. Новосибирска vs Пассажирское автотранспортное предприятие-12. Дело №ВАС-5/10)

Суть спора: может ли доначисление налогов в ходе налоговой проверки быть основано на усредненных данных.

Суд пришел к выводу, что поскольку налогоплательщик не обеспечил сохранность документов бухгалтерского учета и не опроверг расчет суммы налогов, произведенный инспекцией, то отсутствуют основания считать необоснованным расчетный размер налоговой обязанности налогоплательщика.

V. При проведении проверок по вопросам соблюдения законодательства, регулирующего производство и оборот этилового спирта, алкогольной и табачной продукции, а также законодательства о применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов, налоговые органы обязаны соблюдать требования Закона о защите прав предпринимателей (Арома Маркет VS Управление Федеральной налоговой службы по г. Миассу Челябинской области. Дело № ВАС-1130/10)

Суть спора: являются ли проводимые налоговыми органами проверки по вопросам соблюдения законодательства, регулирующего производство и оборот этилового спирта, алкогольной и табачной продукции, а также законодательства о применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов мероприятиями финансового и налогового контроля? И, как

следствие, распространяются или нет на них требования Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля?

Суд пришел к выводу, что данные проверки не являются мероприятиями финансового или налогового контроля и на них не распространяются требования Закона о защите прав.

VI. При решении вопросов, связанных с применением установленных Законом о банкротстве сроков, при отсутствии специальных правил их исчисления следует руководствоваться нормами ГК РФ (Стройиндустрия, дело о банкротстве. Дело №ВАС-12130/09)

Суть спора: является ли используемое в Законе о банкротстве выражение «со дня опубликования» основанием для исчисления срока предъявления кредитором требований к должнику начиная с того же дня, в который было опубликовано сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения?

Суд пришел к выводу, что поскольку законодательство о банкротстве является составной частью гражданского законодательства, при отсутствии специальных правил исчисления сроков предусмотренных Законом о банкротстве следует руководствоваться нормами ГК РФ.

07.07.2010

Материал подготовили юристы юридической фирмы ANSV Partners: legal services.

За дополнительной информацией обращайтесь в ANSV Partners: legal services.

тел/факс +7 495 646 81 76

contacts@ansvpartners.com

www.ansvp.com