

БАНКРОТСТВО | ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЗОР NSP | 30.01.2023 – 12.02.2023**СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

- ❖ **Конституционный Суд РФ перераспределил бремя доказывания при привлечении к субсидиарной ответственности лица во внебанкротной практике**

Постановление Конституционного Суда РФ от 07.02.2023 №6-П

Краткая фабула дела:

Для того, чтобы не платить денежные средства в пользу ИП по просуженному долгу директор Компании перестал сдавать отчетность и ликвидировал Компанию как недействующую. Однако ИП решил привлечь к внебанкротной субсидиарной ответственности директора Компании. Суды отказали в привлечении к субсидиарной ответственности ввиду недоказанности оснований.

ИП обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой на подп. 1 п. 12 ст. 61.11 Закона о банкротстве и п. 3.1 ст. 3 Закона об ООО.

Вывод суда:

Конституционный суд указывает, что если дело о банкротстве прекращено в связи с отсутствием финансирования, то доказывание кредитором неразумности и недобросовестности действий лиц, контролировавших исключенное из ЕГРЮЛ как недействующее юридическое лицо, объективно затруднено.

Принятие кредитором на себя финансирования процедуры банкротства для целей сбора доказательств может привести к еще большим убыткам для этого кредитора, с учетом потенциально высокой стоимости такого пути получения доступа к сведениям о деятельности должника.

Если контролирующие лица уклоняются от дачи пояснений или их явная неполнота свидетельствуют о недобросовестном процессуальном поведении, о воспрепятствовании осуществлению права кредитора на судебную защиту, то должно осуществляться перераспределение бремени доказывания между сторонами спора.

- ❖ **Суд округа подтвердил, что исполнительский иммунитет на единственное жилье не является безусловным**

Постановление АС МО от 01.02.2023 по делу №А40-162462/2019

Краткая фабула дела:

В рамках дела о банкротстве Должник обратился в суд с заявлением об исключении единственного жилья из конкурсной массы.

Суды первой и апелляционной инстанций заявление Должника удовлетворили.

Суд округа не согласился с мнением судов нижестоящих инстанций. В частности, согласно информации, полученной из правоохранительных органов, должник объявлен в розыск и не проживает в спорной квартире, предположительно находится за пределами РФ. Достоверных доказательств проживания Должника и членов ее семьи в спорной квартире нет. Недвижимое имущество относится к категории элитных, его рыночная стоимость ориентировочно составляет 200 000 000 рублей.

Вывод суда:

Суд округа указал, что исключение из конкурсной массы высоколиквидного имущества при отсутствии доказательств проживания должника в указанном месте может нарушать законные интересы кредиторов должника.

Дело направлено на новое рассмотрение.

❖ **Суд округа указал, что наличие источника финансирования дела о банкротстве исключает применение упрощенной процедуры отсутствующего должника**

Постановление АС МО от 02.02.2023 по делу №А41-90052/2021

Краткая фабула дела:

Уполномоченный орган обратился с заявлением о признании Должника банкротом по упрощенной процедуре отсутствующего Должника.

Суд первой инстанции удовлетворил заявление.

В суде апелляционной инстанции генеральный директор Должника сообщил, что юридическое лицо является действующей организацией, сдает налоговую отчетность и имеет имущество.

Суд апелляционной инстанции решение отменил, отказал в удовлетворении заявления.

Суд кассационной инстанции отменил судебные акты, отправил дело на новое рассмотрение.

Вывод суда:

Суд округа указал, что суд апелляционной инстанции, придя к обоснованному выводу об отсутствии у общества признаков отсутствующего должника, и оставляя заявление налоговой без удовлетворения, не учел задолженность перед бюджетом. Кроме того, судом апелляционной инстанции применительно к вопросу об источнике финансирования процедуры банкротства не учтены доводы отзыва конкурсного управляющего о результатах поиска имущества должника, согласно которым за обществом числится 10 единиц транспортных средств.

❖ **Взимание комиссии Банком нарушает права и законные интересы Должника и его кредиторов**

Постановление АС МО от 27.01.2023 по делу №А41-11009/2016

Краткая фабула дела:

Конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением о признании сделки недействительной – списание Банком денежных средств со счета Должника. Денежные средства были списаны Банком в качестве комиссии за перечисление средств со счета юридического лица на счет физического лица. Операция по списанию Банком комиссии

была признана недействительной по п. 1,2 ст. 61.3 Закона о банкротстве Судом первой и апелляционной инстанций.

Вывод суда:

Суд округа отменил судебные акты и сделал следующий вывод: оплата комиссии произведена на основании тарифов в соответствии с заключенным с конкурсным управляющим договором банковского счета. Установление размера комиссии является правом банка. Отсутствие же комиссии для платежей по исполнительному производству не может по аналогии применяться к процедурам банкротства, поскольку деятельность кредитных организаций регулируется специальным законодательством.

НОВОСТИ БАНКРОТСТВА

- ❖ **Правительство РФ внесло в Государственную Думу законопроект №289603-8 о праве залоговых кредиторов строительных компаний-банкротов на денежные выплаты в случае передачи новому застройщику проекта, который был инициирован до введения обязательного использования эскроу-счетов**

<https://sozd.duma.gov.ru/bill/289603-8?ysclid=le77x2pibh213262873>

Правительство РФ подготовило его после того, как летом 2022 года Конституционный суд РФ признал неконституционными ряд норм, которые позволяли при передаче другому застройщику проекта, начатого до 1 июля 2019 года, аннулировать залоги без выплаты компенсаций кредиторам, не являющимся дольщиками, например банкам.

Если же застройщик уже признан банкротом и его проект передан другому, то, согласно проекту, залоговые кредиторы, не являющиеся дольщиками, смогут получить компенсацию в аналогичном размере в Фонде развития территорий или региональном фонде. Этим правом смогут воспользоваться те кредиторы, требования которых не были погашены полностью или частично в деле о банкротстве застройщика. На обращение в фонды проект отводит им 90 дней с момента вступления норм в силу, у фондов будет 60 дней на перечисление денег.

- ❖ **На сайте ФНС России опубликована статистика, согласно которой за 2022 год благодаря мировым соглашениям урегулирована рекордная сумма долга**

https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/13126019/

За 2022 год заключено и утверждено арбитражным судом 592 мировых соглашения с юридическими и физическими лицами на сумму 16,7 млрд руб., что значительно превышает показатели прошлых лет. В частности, сумма урегулированного долга по сравнению с аналогичным периодом 2021 года выросла на 124,2 %.

По состоянию на 1 января 2023 года уже погашено 12,1 млрд руб. задолженности, включенной в график мирового соглашения.

АВТОРЫ ОБЗОРА



Роман Макаров

Партнёр, адвокат *NSP*

Судебные споры / Банкротство

roman.makarov@nsplaw.com



Ольга Смирнова

Юрист *NSP*

Судебные споры / Банкротство

olga.smirnova@nsplaw.com